メタロセンベース触媒の活性種形成および Olefin重合システム:理論と実践

L. Longo、 R. Fusco、 P. Accomazzi

Istituto Guido Donegani

EniChem

Polymeric Materials Department

Via Fauser 4 - 28100

Novara

ITALY

メタロセンをベースにしたオレフィンの重合は近年、工業的 に非常に重要になってきました。

このため、重合メカニズムそのものの解析を中心とした研究 も多く行われてきました。こうした試みの目的は、触媒系に よって示される活性と、それらの幾何構造的および電子的特 徴を関連付けることにありました。すなわち、触媒の内部構 造が、得られるポリマーの分子量やコモノマーの分布にどの ように影響するかを説明することを目的としていました。

EniChemでの重合触媒研究

これらの研究活動の多くによって、重合メカニズムのさまざ まな局面を説明できるようになりましたが、まだいくつかの 疑問が解明されずに残っています。

EniChem社Corporate Research Center、Istituto G. Donegani のPolymerization Catalysis Departmenは組織的なプロジェク トに数年間携わり、メタロセンの触媒作用の分析に、理論的 観点と実験的観点の両方から取り組んできました。[1-4]

当社ではこの分野での知識を理論的に説明するように努め、 単純なメタロセン/アルキルアルミ系やカチオン フリーの塩 基触媒から、メタロセン/メチルアルモキサン(MAO)ベース 錯体のシステムまで系統的にシステムを分析しました。

領域複合的アプローチ

当社では、一連の理論計算、重合テストおよび分光技術 (1Hおよび13CのNMR、質量分析、EPR、XPS、UV-visな ど)を組み合わせて利用しました。この研究の重要な要素 は、これらのシステムを物理的に再現し、これらで重合テ ストを行い、さらに同じ条件ですべてを分析することです。 これによって、さまざまなシステムについて前例のないやり 方で比較することができます。1Hおよび13CのNMRスペク トルは、異なるメタロセン触媒系のトルエン溶液中に存在す る、最も関連深い種類を同定するために適用しました。特 に、系の変化を、遷移金属に結合したメチル基の13Cの化学 シフトを追跡して調べました。Ti IV の Ti III への還元によ る触媒の失活[5]は、EPR分光法によって調べました。気相 におけるカチオン性のメタロセン錯体とエチレンの相互作用 は、トリプルステージ質量分析計を用いて研究しました。カ チオン性のアリル錯体[6]の形成が引き続いて起こる、最初 のモノマーの挿入によって、TiおよびZrの錯体の反応性を比 較できました。

エチレンの重合がすべて同じ実験条件で何度も行われ、前例 のないほど均質な触媒活性テスト システムが構築されまし た。

活性種の形成、重合機構、および最も一般的な停止反応に 関係する反応のエネルギー変化を、密度汎関数論(DFT)に 基づくBIOVIA株式会社のDMolプログラムを用いてコンピュ ータにより求めました[7]。触媒の活性化と、最初の重合段

Organization

EniChem

Products BIOVIA Materials Studio DMol³

階については、DMolの最適化ツールと反応経路を追跡する 独自の方法を組み合わせて用い、これらの系のほとんどに ついて調べました。十分に最適化された600以上の分子シス テムに関する構造的および電子的情報を含むデータベース を、22、000時間以上の計算時間を費やして構築しました。

研究したシステム

本研究で分析した触媒系は、分極した二金属錯体 Cp2TiCH3Cl.Al(CH3)2Cl(アルキル化チタニウム ベースのメ タロセンCp2TiCH3Clとハロゲン化したアルキルアルミニウ ム共触媒Al(CH3)2Cl[8]から生じる)と、メチルアルモキサ ン(MAO)(メタロセンベースのオレフィン重合に際して、現 在までに発見された中で最も効率的な共触媒[9])に関する より複雑なシステムまでの範囲です。



図 1 Ti ベースメタロセンのアルキル化

並行して、共触媒としてAI(CH3)2CIの代わりに非ハロゲン系 アルキルアルミニウム化合物AI(CH3)3を用いて得られるシ ステムに焦点を当て検討しました。実験および分析について も同じ条件で、対応するすべてのジルコニウムベースのシス テムについても検討し、さらにモデリングデータと比較しま した。

結果と考察

分光学的データ、理論的データおよび重合に関するデータを 検討することによって、metalloceneベースの触媒システム の一般的性質についていくつかの重要な結論を導くことがで きます。



図2二金属付加化合物 Cp2TiCH3Cl.Al(CH3)2Clの構造



図 3 Cp2TiCH3+ Al(CH3)2Cl2-イオン対の構造

共触媒が存在する場合は、Ti錯体のみが触媒作用を示しま す。実際に、NMRスペクトルによって、ジルコニウム メタ ロセン-アルキルアルミニウム システムについては分極した 錯体が認められないことが明らかになり、これによって一般 的に受け入れられている仮説、すなわち触媒作用は強く分極 した、もしくはカチオン様の種の形成に関係があるという説 が裏付けられます[10]。この理由は、Ti-Cl結合がZr-Cl結合に 比べて安定性が低い点にあると考えられます。

トリメチルアルミニウムが存在している場合のTi錯体の失活 は、Ti III への部分的な還元とTebbe1 s reagent の形成により ます。すなわち次のようになります。

Cp2TiCH3Cl+1/2[Al(CH3)3]2 --> Cp2TiCH2Al(CH3)2Cl+CH4 [11]。

トルエンなどの弱極性溶媒中で自由イオン対を形成するとエ ネルギー コストが非常に高くなるため、塩化アルキルアル ミニウム共触媒を用いる場合は、ビス・シクロペンタジエニ ルTiの主な重合メカニズムにはカチオン性の錯体ではなく、 分極した二金属錯体が関係していると我々は考えています [12]。した高度にハロゲン化したアルミ化合物ではルイス酸 性度が増加し、この2つのメカニズムは競合します。

単純な塩化アルキルアルミ共触媒を用いて自由イオン対を形 成するためには高いエネルギーが必要であるため、二金属付 加化合物を伴う重合メカニズムの可能性についても検討しま



図4 起こり得る Ti-塩化アルキルアルミ反応の 概要と関連するエンタルピー(Kcal/mol)



図5 Ti 錯体についての カチオンのメカニズムと二金属メカニ ズムの比較。Dmolプログラムによって計算されたエネルギー プロファイルは、Cp2TiCH3Cl+[Al(CH3)2Cl]2+C2H4 から始ま る反応について示しています。



図6二金属錯体中の金属原子の周りの立体障害



図7 開放形(上)および環状(下)の MAO モデルの最適化構 造。(右)は対応する塩素化した形状。



図8重合プロセスの多重平衡スキーム

した。Cp2TiCH3Cl/Al(CH3)2Cl系のカチオンメカニズムおよ び二金属メカニズムのエネルギー プロファイルの比較を図 5に示します。この図から、カチオンのメカニズムに比べる と二金属のメカニズムのほうが好ましいことがわかります。

図6に示すように、二金属錯体のTi中心に非常に高度な立体 的な混み合いが生じることが、この系ではなぜエチレンのみ が重合して他のα-オレフィンが重合できないのかを説明す ることができます[13]。

MAOを加えると、ジルコニウム錯体の場合もまたカチオ ンに似た種が形成しやすくなります。これは、AI(CH3)3 やAI(CH3)2CIと比較して高いルイス酸性度をMAOがもつ ことによって、正しいことが確認できました[14]。この場 合、Cp2ZrCH3+のオレフィンとの錯化能力がより大きくな ることで、類似のTi錯体と比較すると高い活性をもつことが 説明できました。

この結果は、気相反応および弱配位性アニオンの存在下で の、2種類の金属のカチオン錯体の触媒挙動によって確証さ れます。また、MAO存在下でチタニウムが失活しやすいと いう傾向によって、この金属はより安定なジルコニウム類似 物に対して不利になります。

図8は、Finkによって提案された一般的な多重平衡重合スキ

ーム[15]にわずかに修正を加えて重合プロセスを表したもの です。MAOと非配位アニオンは平衡を自由イオン対のほう にシフトし、これらの触媒システムをかなり効率的にしま す。塩化アルキルアルミ化合物がある場合は、これらの平衡 は分極した二金属錯体のほうに大きくシフトし、二金属錯体 はこれらのシステムに見られるエチレンの緩慢な重合を引き 起こす主な原因になることがあります。本研究に簡単に示し た内容についての詳細は、[16]を参照してください。

結論

ここで紹介した多分野にまたがる試みによって、当社の分子 モデリング グループは、モデリングから合成、および重合 から分析化学までの広範囲にわたる分野の専門家との共同研 究をリードすることになり、その結果メタロセンベースのオ レフィン重合に関する特許の取得に大きく貢献することがで きました。

参考文献

- 1. Fusco, R.; Longo, L. Macromol. Theory Simul. 1994, 3, 895;
- 2. Fusco, R.; Longo, L.; Macromol. Symp. 1995, 89, 197;
- Gila, L.; Fusco, R.; Longo, L.; Bonoldi, L.; Conti, G.; Guarini, A.; Proto, A. Proceedings of "STEPOL 94" Milano (Italy) June 6-10 1994, 56;
- Garbassi, F.; Fusco, R.; Gila, L.; Guarini, A.; Longo, L. Proceedings of³MetCon 095² Houston May 17-19 1995, paper III/4;
- 5. Henrici-Olivé, G.; Olivé, S. J. Polym. Sci. Part C 1969, 22, 965
- Uppal, J. S.; Johnson, D. E.; Staley, R. H. J. Am. Chem. Soc. 1981, 103, 508; Christ, C. S.; Eyler, J. R.; Richardson, D. E. J. Am. Chem. Soc. 1988, 110, 4038; Christ, C. S.; Eyler, J. R.; Richardson, D. E. J. Am. Chem. Soc.1990, 112, 596
- Delley, B., Chem. Phys. Lett. 1986, 110, 329; Delley, B., J. Chem. Phys.1986, 92 508; Delley, B., J. Chem. Phys. 1991, 94, 7245;
- Tritto, I.; Sacchi, M. C.; Li, S. Macromol. Rap. Comm. 1994, 15, 217;Tritto, I.; Li, S.; Sacchi, M. C.; Zannoni, G. Macromol. 1993, 26, 7111;Mynott, R.; Fink, G.; Fenzl, W. Angew. Makromol. Chem. 1987, 154, 1
- 9. Sinn, H.; Kaminsky, W. Adv. Organomet. Chem. 1980, 18, 99
- 10.Dyachkovskii, F. S.; Shilova, A. K.; Shilov, A. E. J. Polym. Sci. Part C 1967, 16, 2333; Eisch, J. J.; Piotrowsky, A. M.; Brownstein, S. K.; Gabe, E. J.; Lee, F. L. J. Am. Chem. Soc. 1985, 107, 7219
- 11.Ott、K. C.; deBoer、E. J. M.; Grubbs、R. H. Organometallics 1984、3、223
- 12.Henrici-Olivé、G.; Olivé、S. Angew. Chem. Int. Ed. Engl. 1971、10、105;Lauher、J. W.; Hoffmann、R. J. Am. Chem. Soc. 1976、98、1729
- 13.Brintzinger, H. H.; Fischer, D.; Mulhaupt, R.; Rieger, B.; Waymouth, R.M. Angew. Chem. Int. Ed. Engl. 1995, 34, 1143
- 14.Sishta、C.; Hathorn、R. M.; Marks、T. J. J. Am. Chem. Soc. 1992、114、1112
- 15.Fink, G.; Fenzl, W.; Mynott, R. Z. Naturforsch. 1985, 40B, 158
- 16.Fusco, R.; Spera, S.; Longo, L.; Proto, A.;Abis, L.; Accomazzi, P.; Gila, L.; Guarini, A.; Bertoni S.; Busetto C.; Garbassi F.; Proceedings of "Matallocenes", Dusseldorf, March 1996, 335.